

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000363022021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Védőruha és védőfelszerelés beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény	Nemzeti azonosítószám	15825304205				
Postai cím:	Arany János Utca 37.						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Székely		Henriett				
E-mail:	gazdasagi@meszegyi.hu	Telefon:	+36 46401634	Fax:	+36 46562277		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.meszegyi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Herbák Henrietta ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	55078623241				
Postai cím:	Toldi Miklós Utca 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1029	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Herbák	Henrietta				
E-mail:	h.herbak@gmail.com	Telefon:	+36 302272404	Fax:	+36 46562277		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.meszegyi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Védőruha és védőfelszerelés beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Védőruha és védőfelszerelés beszerzése adásvételi szerződés keretében.

Az eljárás egy ajánlattevővel kötendő Kbt. 105. § (1) a) pontja szerinti keretmegállapodás megkötésére irányul.

A keretmegállapodás alapján szerződés - közvetlen megrendelés - kizárólag a keretmegállapodás időtartama alatt (12 hónap) köthető, és a keretmegállapodás alapján beszerzett mennyiség nem haladhatja meg a keretmegállapodásban előírt teljes mennyiséget.

1. rész:

1. tétel: LÁTOGATÓI KÖPENY 3.000 darab
2. tétel: VINYL VIZSGÁLÓ -ÉS VÉDŐKESZTYŰ 500.000 darab
3. tétel: LATEX VIZSGÁLÓ -ÉS VÉDŐKESZTYŰ 500.000 darab
4. tétel: NŐVÉRSAPKA 12.000 darab
5. tétel: SZÁJMASZK KN95-ÖS 2.000 darab
6. tétel: SZÁJMASZK FFP3-AS 1.000 darab
7. tétel: LÁTOGATÓI OVERÁL 1.500 darab
8. tétel: OVERÁL 1.500 darab

2. rész:

1. tétel: MUNKAKESZTYŰ, RAKODÓKESZTYŰ 100 pár
2. tétel: PU TENYÉRMÁRTOTT KESZTYŰ 100 pár
3. tétel: VÉDŐKESZTYŰ MÁRTOTT 100 pár
4. tétel: HŐÁLLÓ ÉS VÁGÁSBIZTOS KESZTYŰ 100 pár
5. tétel: VÉDŐSZEMŰVEG 700 darab
6. tétel: ARCPAJZS 1000 darab

3. rész:

1. tétel: NŐI TUNIKA FEHÉR 174 darab. Munkaruha arculat 21.
2. tétel: NŐI PÓLÓ FEHÉR 77 darab. Munkaruha arculat 9.
3. tétel: NŐI KÖPENY VILÁGOSKÉK 15 darab. Munkaruha arculat 21.
4. tétel: NŐI NADRÁG SZÍNES (SÖTÉTKÉK) 81 darab
5. tétel: NŐI CSÚSZÁSGÁTLÓS MUNKACIPŐ 81 pár
6. tétel: NŐI PÁNTOS KLUMPA 180 pár
7. tétel: FÉRFI BAKANCS 24 pár
8. tétel: FÉRFI MUNKARUHA NADRÁG KERTÉSZ 20 darab. Munkaruha arculat 4.
9. tétel: FÉRFI MUNKARUHA NADRÁG DEREKAS 5 darab
10. tétel: FÉRFI MUNKARUHA KABÁT 25 darab. Munkaruha arculat 5.
11. tétel: DZSEKI 7 darab. Munkaruha arculat 20.
12. tétel: NŐI NADRÁG FEHÉR 173 darab
13. tétel: NŐI TUNIKA SZÍNES 39 darab. Munkaruha arculat 21.
14. tétel: KÖTÉNY FEHÉR 100 darab
15. tétel: KÖTÉNY VÍZLEPERGETŐS 100 darab
16. tétel: KALUCSNI FEHÉR 20 pár
17. tétel: NŐI KÖPENY FEHÉR 35 darab. Munkaruha arculat 21.

Nyertes ajánlattevő köteles a megrendelt áru első szállítása alkalmával az áru magyar nyelvű kezelési és használati utasítását papír alapon vagy elektronikus adathordozón elektronikus formátumban átadni Ajánlatkérő részére.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel valamennyi, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó hivatkozás csak a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírását szolgálja azzal, hogy ezek tekintetében az Ajánlatkérő elfogad egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlatot is. Az egyenértékű dologra,

ajánlásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A 3. rész megjelölt termékeire a Miskolc Csoport Egységes integráló vizuális jelzést kell elhelyezni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott előírások szerint.

Az ajánlatnak új termékekre kell vonatkoznia.

Ajánlattevőnek szakmai ajánlatként csatolnia kell ajánlatában az árubeszerzésre vonatkozó tételes, beárazott árajánlatát a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Microsoft Excel formátumú táblázatban. A táblázatokat átalakítani, a struktúráján változtatni nem szabad. A részenként beárazott áruk teljes mennyiség szerinti nettó ára adja az adott rész ajánlati árát. A szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell a megajánlott áru (termék) nevét és gyártója nevét.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy kiemelt figyelmet fordítsanak arra, hogy az Excel formátumú ártáblában milyen egységre (mennyiségi/kiszereelési egység) adnak ajánlatot. A szakmai ajánlat tekintetében Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) és b) pontjára.

A részletes műszaki követelményeket a részenkénti műszaki leírások tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

9579/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Egyszerhasználatos védőfelszerelés beszerzése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A.	12933086205
Alkalmasság indokolása: a Kbt. 69 § (4) bekezdés és a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti igazolások ellenőrzését követően az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételek alapján ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 19 924 000 2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva): 2	
Tomex Orvostechnika Kft., Magyarország 1146 Budapest, Thököly Út 105	29024276242
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az ajánlat bírálatát nem végezte el, alkalmasság vizsgálatára nem került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 22 629 000 2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva): 6	
ISO-POL Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 VESZPRÉM, Egyetem Utca 14. Egyetem u. 14.	27291872219
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az ajánlat bírálatát nem végezte el, alkalmasság vizsgálatára nem került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 24 492 000 2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva): 6	
Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1	12998391241
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az ajánlat bírálatát nem végezte el, alkalmasság vizsgálatára nem került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 24 905 000 2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva): 4	
Medline Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Petőfi Sándor Utca 60 3812	10823596213
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az ajánlat bírálatát nem végezte el, alkalmasság vizsgálatára nem került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 23 571 000 2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva): 6	
KITAX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Éger Utca 14.	12883314208
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az ajánlat bírálatát nem végezte el, alkalmasság vizsgálatára nem került sor.	

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 23 006 500
2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva): 6

Pólótransz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű , Magyarország 7632 Pécs,
Belterület 23913/48

13952093202

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel az ajánlat bírálatát nem végezte el, alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 26 120 000 (számítási hiba javítását követően)
2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva): 6

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt
Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai - Részzempontok súlyszámai - Értékelési pontszám - Értékelés pontszám és
súlyszám szorzata
1. Mindösszesen ajánlati ár - 90 - 100 pont - 9000 pont
2. Szállítási határidő - 10 - 100 pont - 1000 pont

Tomex Orvostechnika Kft.

6943.9

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai - Részzempontok súlyszámai - Értékelési pontszám - Értékelés pontszám és
súlyszám szorzata
1. Mindösszesen ajánlati ár - 90 - 73,45 pont - 6610,5 pont
2. Szállítási határidő - 10 - 33,34 pont - 333,4 pont

ISO-POL Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

6434.5

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai - Részzempontok súlyszámai - Értékelési pontszám - Értékelés pontszám és
súlyszám szorzata
1. Mindösszesen ajánlati ár - 90 - 67,79 pont - 6101,1 pont
2. Szállítási határidő - 10 - 33,34 pont - 333,4 pont

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

6505.7

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai - Részzempontok súlyszámai - Értékelési pontszám - Értékelés pontszám és
súlyszám szorzata
1. Mindösszesen ajánlati ár - 90 - 66,73 pont - 6005,7 pont
2. Szállítási határidő - 10 - 50 pont - 500 pont

Medline Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

6679.3

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai - Részzempontok súlyszámai - Értékelési pontszám - Értékelés pontszám és
súlyszám szorzata
1. Mindösszesen ajánlati ár - 90 - 70,51 pont - 6345,9 pont
2. Szállítási határidő - 10 - 33,34 pont - 333,4 pont

KITAX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

6835

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai - Részzempontok súlyszámai - Értékelési pontszám - Értékelés pontszám és
súlyszám szorzata
1. Mindösszesen ajánlati ár - 90 - 72,24 pont - 6501,6 pont
2. Szállítási határidő - 10 - 33,34 pont - 333,4 pont

Pólótransz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű

6060.1

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai - Részzempontok súlyszámai - Értékelési pontszám - Értékelés pontszám és
súlyszám szorzata
1. Mindösszesen ajánlati ár - 90 - 63,63 pont - 5726,7 pont
2. Szállítási határidő - 10 - 33,34 pont - 333,4 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint értékeli. A legjobb ár-érték arány megítélése során figyelembe vett szempontok:

Értékelési szempont Súlyszám

1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft-ban) 90

2. Szállítási határidő (minimum 2 munkanap, maximum 6 munkanap, munkanapban megadva) 10

Az ajánlatok értékelése során a pontszámok megadása a legkedvezőbb értékhez fordított arányosítással történik, 0-100 pont között. A legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 100 pontot, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kevesebb pontot kap.

1, 2. értékelési szempont: fordított arányosítás

A pontozás képlete: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a pontozást a kerekítés szabályai szerint két tizedes jegyig végzi el. Az egyes értékelési szempontokra elért pontok a megadott súlyszámokkal kerülnek felszorzásra, majd ajánlatonként összeadásra. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, amelynek összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az értékelési szempontok 1. és 2. pontja esetében a legalacsonyabb értéket tekinti a legkedvezőbb ajánlatnak.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Pontszám egyenlőség esetén az alacsonyabb ajánlati ár jelenti az előnyösebb ajánlatot.

A szállítási határidő maximum 6 munkanap. Ennél hosszabb idejű szállítási határidő megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő 2 munkanapban határozza meg a vállalt szállítási határidő legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Az ajánlatkérő nem nyilvánítja eredménytelenné az eljárást, ha nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

Ajánlatkérő rögzíti, az értékelési szempontok 2. pontja esetében a megjelölt érték szerinti ajánlatokat kér.

Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot ajánlattevők sorrendje megállapításához a szakmai ajánlat részeként benyújtásra kerülő táblázatokat a Bizottság a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján ellenőrzi.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12933086205
Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A.

Az ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen ajánlati ár (nettó Forintban megadva): 19 924 000

Ajánlata kiválasztásának indokai: az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételek alapján a PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvényes, a Kbt. 76. § (2) c) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Magic Tools Munkavédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1195 Budapest, Jáhn Ferenc Utca 27. 3/9 22751010243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be részletes árajánlatát.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint

71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára tekintettel a részletes árajánlat hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, hiánynak, amely alapján a hiányosság pótolható lehetne. A hiánypótlás a beszerzés tárgyára vonatkozó megajánlásra nem irányulhat, az önmagában meghaladja a jogszerű hiánypótlás kereteit.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat a 2. § (1)-(3) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével. Sérülne a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek alapelve, valamint megvalósulna a joggal való visszaélés esete is (Kbt. 2. § (3) bekezdés).

A hiánypótlás tehát a részletes árajánlat pótlására nem irányulhat, az önmagában meghaladja a jogszerű hiánypótlás kereteit.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő a Magic Tools Munkavédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatát 2021. július 19. napján az 1. RÉSZ tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be részletes árajánlatát, amely hiánypótlás keretében jogszerűen nem pótolható, így az ajánlat nem felel meg a részletes árajánlat hiányossága miatt az ajánlattételi felhívás II.1.4) pontjában előírt árajánlat benyújtására vonatkozó követelménynek, a Közbeszerzési dokumentum I. kötet Útmutató, iratminták 9, 12. oldalán a tételes árajánlat benyújtására vonatkozó követelményeknek, a Közbeszerzési dokumentum II. kötet Műszaki leírás 4. pontjában előírt árajánlat benyújtására vonatkozó követelményeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek.

ROCK SAFETY Munkavédelmi Eszkögyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 5100 Jászberény, Nagykátai Út 10.

11502159216

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást

vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. július 19. napján indokolás kérést küldött Ajánlattevőnek. Ajánlattevő a megadott határidőre indokolást nem nyújtott be.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Ajánlattevő nem nyújtott be indokolást így nem indokolta, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető, az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].

Ajánlatkérő a ROCK SAFETY Munkavédelmi Eszkögyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát 2021. július 27. napján az 1. RÉSZ tekintetében a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő indokolását nem nyújtotta be, így nem indokolta, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető, az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

QUANTUM Kft., Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 3.

10830578241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. szeptember 2. napján felvilágosítás kérési- és hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére.

Ajánlattevő hiánypótlást és felvilágosítást a megadott határidőre - 2021. szeptember 9. napja 10:00 óráig - nem nyújtott be.

Ajánlattevő így nem pontosította, az 1. és 7. tétel esetében a termékleírások alapján megadott anyagvastagság vagy a termékmintákon szereplő anyagvastagság (gyártói csomagolás alapján, melyen fel van tüntetve az anyagvastagság) a megajánlott, az ajánlatban ellentmondás van.

Hiányosságok továbbá az ajánlatban:

1. Termékleírások: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján a beszerzendő áru leírása (ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja alapján)

- 1. tétel: egyszerhasználatos, elől (záródó) (termékleírásból hiányzik az egyszerhasználatos, elől)
- 7. tétel: elől (záródó) (termékleírásból hiányzik az elől)

2. Termékminták: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján a beszerzendő áru mintapéldányának bemutatása (ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja alapján)

- 6. tétel (nem fehér termék került benyújtásra)

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek, az ajánlatban szereplő fenti hiányosságokra és ellentmondásra figyelemmel.

Ajánlatkérő a QUANTUM Kft. ajánlattevő ajánlatát az 1. RÉSZ tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, nem pontosította, az 1. és 7. tétel esetében a termékleírások alapján megadott anyagvastagság vagy a termékmintákon szereplő anyagvastagság (gyártói csomagolás alapján, melyen fel van tüntetve az anyagvastagság) a megajánlott, így ajánlata ellentmondást tartalmaz. Nem nyújtotta be továbbá a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat pótolva termékleírását és termékmintáját, amely hiányosságok hiánypótlás keretében a későbbiekben már jogszerűen nem pótolhatóak, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja 1. rész 1, 6, 7. tétele tekintetében előírt követelményeknek, a Közbeszerzési dokumentum II. kötet 1. rész 1, 6, 7. tétele Műszaki leírásában előírt követelményeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek.

Rész száma, elnevezése: 2 - Többszörhasználatos védőfelszerelés beszerzése

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1	12998391241
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő három egységárat adott meg az 1. tétel esetében, nem összehasonlítható más ajánlattal, amelyben egységárnak valóban egységárat, és nem egységáratokat adtak meg.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat a 2. § (1)-(3) bek. foglalt alapelvek sérelmével, valamint a nem átalánydíjas szerződés esetén a részletes árajánlat valamely tétele és egységára NEM módosítható vagy törölhető.

Ezen alapelvek alapján a hiánypótlás lehetőségét alapvetően kizárja az, ha annak eredménye a beszerzés tárgyára vonatkozó részletes árajánlat módosítása, amely által az ajánlati kötöttség (Kbt. 81. § (11) bek.) sérülne. Sérülne továbbá a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek alapelve, valamint megvalósulna a joggal való visszaélés esete is (Kbt. 2. § (3) bek.).

A hiánypótlás tehát a beszerzés tárgyára vonatkozó új és egyértelműen egy egységárat jelentő megajánlásra nem irányulhat, az önmagában meghaladja a jogszerű hiánypótlás kereteit.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint

71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint a nyílt eljárásban az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő a Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatát a 2. RÉSZ tekintetében 2021. július 19. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az alábbiak miatt:

Az ajánlat nem felel meg az 1. tétel esetében az egy egységárra adott három különböző egységár (a műszaki követelmények - méretek - önkényes csoportosítására alapítva) miatt

- az ajánlattételi felhívás II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk pontjának, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem egy, hanem három egységárat adott meg
- a Közbeszerzési dokumentum II. kötet Műszaki leírás 1. pontja azon előírásának, miszerint a „műszaki leírásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményektől, paraméterektől, értékektől eltérni az ajánlattétel során csak annyiban lehetséges, amennyiben azt a közbeszerzési dokumentumokban- vagy jogszabályban foglaltak kifejezetten megengedik. Ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen.” tekintettel arra, hogy Ajánlattevő eltért az egy tételhez rendelt műszaki leírástól, és a műszaki leírás követelményeit a méretek alapján tovább bontva a tételen belül három csoportot alkotott (három tételt) három különböző egységárral;
- a Közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott Ártáblázatnak, amelyben valamennyi tétel esetében - így az 1. tétel esetében is - EGYSÉGÁR (egyes számban egységár, és nem többes számban egységárok) megadása volt előírva, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az 1. tétel esetében egy egységár helyett adott három különböző egységárat.

ROCK SAFETY Munkavédelmi Eszkögyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 5100 Jászberény, Nagykátai Út 10.

11502159216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. július 27. napján hiánypótlás kérést küldött Ajánlattevőnek.

Ajánlattevő a megadott határidőre hiánypótlást nem nyújtott be, amelynek okán hiányosság az ajánlatban a cégjegyzésre jogosult nyilatkozatot, dokumentumot aláíró, kötelezettségvállalásra jogosult (M.L.) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintája (Ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 4. pont)

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a ROCK SAFETY Munkavédelmi Eszkögyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát 2021. augusztus 3. napján a 2. RÉSZ tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a cégjegyzésre jogosult nyilatkozatot, dokumentumot aláíró, kötelezettségvállalásra jogosult aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintáját, amely hiánypótlás keretében a későbbiekben már jogszerűen nem pótolható, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 4. pontjában előírt követelményeknek, a Közbeszerzési dokumentum I. kötet Útmutató, 5. oldal utolsó bekezdése szerinti követelményeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek.

KITAX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Éger Utca 14.

12883314208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. szeptember 2. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére.

Ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőre - 2021. szeptember 9. napja 10:00 óráig - nem nyújtott be.

Hiányosságok az ajánlatban:

1. Termékleírások: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján a beszerzendő áru leírása a rész valamennyi tétele tekintetében (ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok

felsorolása és rövid leírása M.2 pontja alapján)

- 1, 2, 3, 4, 5, 6. tétel (nem került termékleírás benyújtásra)
2. Termékminták: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján a beszerzendő áru mintapéldányának bemutatása (ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja alapján)
- 2. tétel (nem került termékminta benyújtásra)
 - 4. tétel (a benyújtott minta nem a műszaki követelményben előírt 350 0C kontakt 15 secundum időtartam védelem szerinti; anyagsűrűség, szakadás-, szúrás hányas szint nem derül ki)

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek, az ajánlatban szereplő fenti hiányosságokra figyelemmel.

Ajánlatkérő a KITAX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát a 2. RÉSZ tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlásban megjelölt hiányosságokat pótolva termékleírását és termékmintáját, amely hiányosságok hiánypótlás keretében a későbbiekben már jogszerűen nem pótolhatóak, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja 2. rész 1, 2, 3, 4, 5, 6. tétele tekintetében előírt követelményeknek, a Közbeszerzési dokumentum II. kötet 2. rész 1, 2, 3, 4, 5, 6. tétele Műszaki leírásában előírt követelményeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Védőruha beszerzése

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1	12998391241
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő két egységárat adott meg az 1, 2, 3, 13, 17. tétel esetében, valamint a 2. tétel esetében ezen túlmenően még a két egységáron belül, egy azonos méretre is két különböző árat adott meg (női 2XL, férfi 2XL).

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint a nyílt eljárásban az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő a Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatát 2021. július 19. napján a 3. RÉSZ tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az alábbi okok miatt:

Az ajánlat nem felel meg

- az 1, 2, 3, 13, 17. tétel esetében az egy egységárra adott tételenkénti két különböző egységárak (a műszaki követelmények - méretek - önkényes csoportosítására alapítva) miatt

- az ajánlattételi felhívás II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk pontjának, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem egy, hanem két egységárat adott meg
- a Közbeszerzési dokumentum II. kötet Műszaki leírás 1. pontja azon előírásának, miszerint a „műszaki leírásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményektől, paramétereiktől, értékektől eltérni az ajánlattétel során csak annyiban lehetséges, amennyiben azt a közbeszerzési dokumentumokban- vagy jogszabályban foglaltak kifejezetten megengedik. Ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen.” tekintettel arra, hogy Ajánlattevő eltért az egy tételhez rendelt műszaki leírástól, és a műszaki leírás követelményeit a méretek alapján tovább bontva a tételen belül két csoportot alkotott (két tételt) két különböző egységárral;
- a Közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott Ártáblázatnak, amelyben valamennyi tétel esetében - így az 1, 2, 3, 13, 17. tétel esetében is - tételenként EGYSÉGÁR (egyes számban egységár, és nem többes számban egységárak) megadása volt előírva, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az 1, 2, 3, 13, 17. tétel esetében egy egységár helyett adott tételenkénti két különböző egységárat;

- a 2. tétel esetében fentiekben túl azonos méretre megadott két különböző egységár (női 2XL, férfi 2XL mérete esetében egy azon méreten belül megadott két egységár) miatt

- az ajánlattételi felhívás II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk pontjának, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az alternatív ajánlaton belül is tett alternatív ajánlatot, a különböző méretekre vonatkozó két egységáron túl, a 2XL méretre is két árat adott, női 2XL valamint férfi 2XL méretenkénti árként.

KITAX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Éger 12883314208
Utca 14.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. szeptember 2. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére.

Ajánlattevő hiánypótlást a megadott határidőre - 2021. szeptember 9. napja 10:00 óráig - nem nyújtott be.

Hiányosságok az ajánlatban:

1. Termékleírások: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján a beszerzendő áru leírása a rész valamennyi tétele tekintetében (ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja alapján)
 - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. tétel (nem került termékleírás benyújtásra)
2. Termékminták: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján a beszerzendő áru mintapéldányának bemutatása (ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja alapján)
 - 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17. tétel (nem került termékminta benyújtásra)
 - 6. tétel (a benyújtott minta nem a műszaki követelményben előírt, fotón mellékelte fazon követelmény „Előírás fazon mellékelve fotón” szerinti, tekintettel arra, hogy a követelmény fotón található fazon tekintetében a sarokrész elkülönül,

magasabb a talp vastagságnál (a hangsúlyosabb anatómiai talpbélés miatt,) míg a benyújtott termék fazonja egy teljesen egybe talpú, sarok nélküli klumpa)

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek, az ajánlatban szereplő fenti hiányosságokra figyelemmel.

Ajánlatkérő a KITAX Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát a 3. RÉSZ tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlásban megjelölt hiányosságokat pótolva termékleírását és termékmintáját, amely hiányosságok hiánypótlás keretében a későbbiekben már jogszerűen nem pótolhatóak, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása M.2 pontja 3. rész 1-17. tétele tekintetében előírt követelményeknek, a Közbeszerzési dokumentum II. kötet 3. rész 1-17. tétele Műszaki leírásában előírt követelményeknek, valamint a jogszabályokban (Kbt. 66. § (1) bekezdés) meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.09.11 Lejárata: 2021.09.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.09.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.09.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)